**Vlastník lesního pozemku**

Jméno …………….

Příjmení …………..

Datum narození …………..

Ulice a č.p. …………….…

PSČ, obec ………………...

**Obec s rozšířenou působností (ORP)**

Název ORP ………….……

Ulice a č.p. …………..……

PSČ, obec …………...…….

V …………… dne ……………..

**1) Žádost o snížení stavů spárkaté zvěře dle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**

**2) Podnět ke snížení stavů spárkaté zvěře dle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti ve všech sousedních honitbách**

**3) Podání návrhu orgánu státní správy lesů na snížení stavu spárkaté zvěře dle § 5 odst. 1 písm. e)** **vyhl. č. 101/1996 Sb.**

Jsem vlastníkem lesních pozemků v katastrálním území ………………, zapsaných na listu vlastnictví ……… o celkové výměře …….. ha.

Podle § 32 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích jsou vlastníci lesů, uživatelé honiteb a orgány státní správy lesů povinni dbát, aby lesní porosty nebyly nepřiměřeně poškozovány zvěří.

Při svém hospodaření sleduji a eviduji nadměrné poškozování lesa, které působí spárkatá zvěř (dále jen zvěř). Sleduji rovněž stavy zvěře a její projevy. Přestože využívám pomocných dřevin ke zvýšení úživnosti honitby a ochraňuji ohrožené porosty proti poškození zvěří, dochází k nepřiměřenému poškození obnovy, které prodlužuje dobu zajištění, výrazně omezuje, až brání odrůstání přirozené obnovy a způsobuje selektivní eliminaci pro zvěř atraktivnějších druhů dřevin. Nadměrné poškození se týká především těchto druhů dřevin (v závorce uvedeno % poškozených jedinců): …(doplnit dřeviny a do závorky ke každé dřevině odhad % poškozených )... a míra poškození je zřejmá i z rozdílů vegetace uvnitř a vně oplocených ploch.

Ohrožené lesní porosty ochraňuji:

1. oplocením o celkové výměře ………. ha
2. repelentem o celkové výměře ……… ha,

Celkový rozsah prováděné ochrany činí …… % výměry lesa v honitbě. Objem nutné obnovy i potřeba přestavby lesů z důvodu jejich adaptace na změnu klimatu přitom výrazně narůstá. Další zvyšování rozsahu ochrany lesa před poškozováním zvěří je již ekonomicky neúnosné a provozně nezvládnutelné.

 Z výše uvedených důvodů podávám:

**Ad 1) Žádost o snížení stavů spárkaté zvěře dle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti** a požaduji, aby orgán státní správy myslivosti (OSSM) zahájil řízení o žádosti o snížení stavů zvěře v honitbě, jejíž součástí jsou mé lesní pozemky.Z důvodů migrace zvěře sežádost týká všech druhů zvěře vyskytujících se v honitbě, bez ohledu na to, zda mají tyto druhy stanoveny normované stavy. U normované zvěře žádám snížení stavu zvěře tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému poškozování lesů, bude-li třeba, až na minimální stav. Metody k posouzení stavu lesa existují a kritéria přiměřenosti poškození jsou známá.

**Ad 2) Podnět ke snížení stavů spárkaté zvěře dle § 39 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti ve všech sousedních honitbách.** Důvodem tohoto podnětu OSSM je migrace zvěře a nadměrné poškozování lesů v širokém okolí. Početnost volně žijící zvěře nelze úspěšně snížit samostatně v jedné honitbě. Žádám, aby byl posouzen stav nejen mého lesa v dané honitbě, ale i lesy v širším okolí a v honitbách sousedních, a to s důrazem na poškození a schopnost odrůstání umělé a především přirozené obnovy. Z důvodů migrace zvěře sepodnět týká všech druhů zvěře vyskytujících se v honitbě, bez ohledu na to, zda mají tyto druhy stanoveny normované stavy. U normované zvěře žádám snížení stavu zvěře tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému poškozování lesů, bude-li třeba, až na minimální stav. Metody k posouzení stavu lesa existují a kritéria přiměřenosti poškození jsou známá.

**3) Návrh orgánu státní správy lesů na snížení stavu spárkaté zvěře dle § 5 odst. 1 písm. e)** **vyhl. č. 101/1996 Sb.**. Spolu s dalšími, výše uvedenými preventivními opatřeními k omezení škod působených zvěří tak plním svou povinnost činit přiměřená opatření. Očekávám, že v souladu s § 32 odst. 4 zákona o lesích, začne své povinnosti plnit i orgán státní správy lesů a uživatelé honiteb. Orgán státní správy lesů žádám, aby v zájmu lesa chráněného zákonem navrhl orgánu státní správy myslivosti snížení stavu zvěře tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému poškozování lesů, bude-li třeba, až na minimální stav. Metody k posouzení stavu lesa existují a kritéria přiměřenosti poškození jsou známá.

OSSM žádám, aby v součinnosti s OSSL využil všech legitimních možností, včetně možností uvedených v platných i dříve vydaných metodických pokynech MZe ke snížení početních stavů spárkaté zvěře, např.:

* při ověřování početnosti spárkaté zvěře vycházel nejen z údajů sčítání zvěře uváděných v myslivecké statistice, ale též ze zpětných propočtů, ověření početnosti termovizní kamerou, zjišťování pobytových znaků, apod.,
* v rozhodnutí upřednostnil odlov zvěře samičí a samčí zvěře ve věku do dvou let, což teprve povede k žádoucímu efektivnímu snížení početních stavů zvěře v honitbách,
* povolil výjimky ze zakázaných způsobů lovu dle příslušných ustanovení § 45 zákona o myslivosti, neboť je nepochybné, že s ohledem na podmínky v honitbách je to účelné (celková skutečná početnost zvěře, výskyt nenormovaných druhů, rozsah škod, rozsah ochrany proti škodám, narůstající rozsah nutné obnovy, nezbytnost přestavby lesa, apod.),
* stanovil platnost rozhodnutí na víceleté období. Vzhledem ke konkrétním podmínkám v honitbách (celková početnost zvěře, výskyt nenormovaných druhů zvěře, rozsah škod, rozsah ochrany proti škodám, narůstající rozsah nutné obnovy, nezbytnost přestavby lesa, apod.) a nutnosti snížit početnost zvěře, je nanejvýš žádoucí, aby byla stanovena platnost rozhodnutí nejméně na 3 roky,
* využil v rámci podpory výkonu státní správy nezávislého a odborného posouzení Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů a Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i..

V souladu s § 42 správního řádu **žádám, aby mi OSSM ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení podnětu sdělil, že řízení zahájil,** nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu.

Dále **žádám, aby mne OSSM v případě zahájení řízení o uložení snížení stavu zvěře z moci úřední považoval za účastníka řízení** podle § 27 odst. 2 správního řádu, jelikož předmět řízení (stavy volně žijící migrující zvěře) se týkají mých práv plynoucích z vlastnictví výše uvedených pozemků.

 Podpis

 ……………………………………

 Jméno a příjmení vlastníka